

2025-07-16 Nr. NV-1625

VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTAS Nr.: TAP-25-907 TAIS- 25-11481		DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL TARNYBINĖS NUOBAUDOS M. KAIRIUI SKYRIMO“ PROJEKTO		
		Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Įstatymo įgyvendina- masis teisės aktas	Pasirenkama <input type="checkbox"/> Taip <input checked="" type="checkbox"/> Ne Priėmimo Terminas	Teisingumo ministerija	Pasirenkama <input type="checkbox"/> TAP <input type="checkbox"/> LRV pasitarimas <input type="checkbox"/> LRV posėdis <input checked="" type="checkbox"/> Nesvarstyta Norėdami įvesti duomenis, spustelėkite arba bakstelėkite čia.	Pasirenkama <input type="checkbox"/> Svarstyti TAP <input type="checkbox"/> Svarstyti LRV pasitarime <input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti LRV posėdyje <input type="checkbox"/> Gražinti tobulinti
Įgyvendina Vyriausybės programą	Pasirenkama <input type="checkbox"/> Taip <input checked="" type="checkbox"/> Ne			

**SPRENDŽIAMA PROBLEMA**

Teisingumo ministerija teikia svarstyti Vyriausybės nutarimo „Dėl tarnybinės nuobaudos M. Kairiui skyrimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Teisingumo ministerija pateikė informaciją, kad teisingumo ministro 2025 m. gegužės 5 d. įsakymu Nr. 1R-144 „Dėl komisijos sudarymo tarnybiniam patikrinimui atlikti dėl Lietuvos kalėjimų tarnybos direktoriaus galimo tarnybinio nusižengimo“ sudarytai komisijai (toliau – Komisija) teisingumo ministro 2025 m. gegužės 15 d. įsakymu Nr. 1R-158 „Dėl tarnybinio patikrinimo atlikimo dėl Lietuvos kalėjimų tarnybos direktoriaus galimo tarnybinio nusižengimo“ buvo pavesta atlikti tarnybinio nusižengimo tyrimą dėl Lietuvos kalėjimų tarnybos direktoriaus Mindaugo Kairio veiksmų ar neveikimo bei raštu pateikti teisingumo ministrui motyvuotą išvadą apie tyrimo rezultatus.

Teisingumo ministerija pažymi, kad Komisijos 2025 m. liepos 11 d. išvadoje Nr. 4R-32 „Dėl Lietuvos kalėjimų tarnybos direktoriaus Mindaugo Kairio galimo tarnybinio nusižengimo“ konstatuojama, jog Lietuvos kalėjimų tarnybos direktorius Mindaugas Kairys, atlikdamas jam nustatytas funkcijas nesivadovavo (ir/ arba netinkamai vadovavosi) teisės aktų nuostatomis ir pažeidė:

- Vidaus tarnybos statuto 3 straipsnio 1 dalies 1 ir 8 punktus (Vidaus tarnybos principus: įstatymų viršenybės principą ir bendrųjų pareigūno pareigų nuolatinio vykdymo principą), 2 dalies 3, 6 ir 7 punktus (Pareigūnų tarnybinės etikos principus: atsakomybės principą, nesavanaudiškumo ir nepiktnaudžiavimo valdžia principą, sąžiningumo principą) ir 28 straipsnio 6 dalį (Centrinių statutinių įstaigų vadovų ir vadovų pavaduotojų skyrimo tvarką – visais Statute nustatytais atvejais sprendimus dėl centrinių statutinių įstaigų vadovų tarnybos santykių (išskyrus sprendimus dėl skyrimo į pareigas, laipsnio suteikimo, atleidimo iš pareigų ir tarnybinių nuobaudų skyrimo), neatsižvelgiant į tai, kas juos paskyrė į šias pareigas, priima ministras),
- Viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 1, 4 ir 8 punktus (Viešojo administravimo principus: atsakomybės už priimtus sprendimus principą, įstatymo viršenybės principą, nepiktnaudžiavimo valdžia principą),
- Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 1, 3, 4 ir 6 punktus (Viešųjų interesų viršenybei užtikrinti deklaruojantys asmenys privalo nešališkai, sąžiningai ir tinkamai atlikti tarnybines pareigas; nesinaudoti tarnybinėmis pareigomis ar tarnybiniu statusu asmeninei naudai gauti; priimdami sprendimus, vadovautis įstatymais ir visų asmenų lygybės principu; nesinaudoti ir neleisti kitiems naudotis valstybės ar savivaldybių valdomu turtu ne tarnybinei veiklai, išskyrus įstatymuose ar Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimuose nustatytas išimtis),
- Biudžetinių įstaigų įstatymo 11 straipsnio 1 dalies 2 ir 7 punktus (Biudžetinės įstaigos vadovas užtikrina, kad biudžetinės įstaigos veikloje būtų laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų ir biudžetinės įstaigos nuostatų; užtikrina racionalų ir taupų lėšų ir turto naudojimą, biudžetinės įstaigos veiksmingos vidaus kontrolės sistemos sukūrimą, jos veikimą ir tobulinimą),
- Vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatymo 7 straipsnio 2 dalies 1 punktą (Viešojo juridinio asmens vadovas, veikdamas vidaus kontrolės srityje, užtikrina vidaus kontrolės, apimančios šio įstatymo 6 straipsnyje

## TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMA

nurodytus elementus ir atitinkančios kitus šiame įstatyme vidaus kontrolei keliamus reikalavimus, sukūrimą viešajame juridiniame asmenyje, jos įgyvendinimą ir tobulinimą),

- Vyriausybės 2009 m. gegužės 27 d. nutarimo Nr. 543 „Dėl Pavyzdinių tarnybinių ir netarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo biudžetinėse įstaigose taisyklių patvirtinimo“ 3 punktą (Lietuvos Respublikos Vyriausybė nutaria įpareigoti <...> kitų biudžetinių įstaigų, išlaikomų iš valstybės biudžeto asignavimų, ir biudžetinių įstaigų, išlaikomų iš valstybės pinigų fondų, vadovus (atitinkamai suderinus su ministerija, įstaiga prie ministerijos arba Vyriausybės įstaiga), vadovaujantis šiuo nutarimu patvirtintomis Taisyklėmis, nustatyti savo įstaigos tarnybinių ir netarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo tvarką),
- Pavyzdinių tarnybinių ir netarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo biudžetinėse įstaigose taisyklių 4 punktą (Tarnybinius lengvuosius automobilius bet kuriuo paros metu, taip pat poilsio ir švenčių dienomis darbuotojai gali naudoti tik tarnybos reikmėms. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nariai, Lietuvos Respublikos diplomatiniai atstovybių, konsulinių įstaigų ir specialiųjų misijų vadovai turi teisę naudotis tarnybiniais automobiliais su vairuotojais ar be vairuotojų ir kitais su jų veiklos ypatumais susijusiais atvejais, kai būtina užtikrinti jų saugumą, įskaitant nuvykimą iš darbo į gyvenamąją vietą ir grįžimą iš jos),
- Lietuvos kalėjimų tarnybos ir Lietuvos probacijos tarnybos direktorių naudojimosi tarnybiniais lengvaisiais automobiliais, įskaitant nuvykimą į darbą ir grįžimą iš jo, tvarkos aprašo 2 punktą (Tarnybos direktorius, norėdamas, kad jam būtų priskirtas naudotis tarnybinis lengvasis automobilis <...> pateikia prašymą),
- Lietuvos kalėjimų tarnybos nuostatų 20 punktą (nesant Tarnybos direktoriaus, jo funkcijas atlieka direktoriaus pavaduotojas, kurio pareigybės aprašyme nustatyta tokia funkcija, arba teisingumo ministro įsakymu paskirtas kitas Tarnybos pareigūnas), 23.1, 23.3, 23.5 ir 23.6 papunkčius (Lietuvos kalėjimų tarnybos direktorius sprendžia Tarnybos kompetencijai priskirtus klausimus ir atsako už Tarnybą nustatytą veiklos tikslų pasiekimą, veiklos planavimą ir organizavimą, funkcijų atlikimą; pagal kompetenciją užtikrina, kad Tarnyboje būtų laikomasi įstatymų ir kitų teisės aktų; sprenddamas savo kompetencijai priskirtus klausimus, leidžia įsakymus ir (ar) kitus teisės aktus, kontroliuoja, kaip jie vykdomi, pasirašo įgaliojimus, kitus vidaus administravimo dokumentus; pagal kompetenciją užtikrina racionalų ir taupų lėšų ir turto naudojimą),
- Lietuvos kalėjimų tarnybos direktoriaus pareigybės aprašymo 5.1, 5.2 ir 5.3 papunkčius (Lietuvos kalėjimų tarnybos direktoriaus pareigas einantis pareigūnas vadovauja Tarnybai, valdo Tarnybos išteklius, kontroliuoja, kad Tarnybos funkcijos būtų atliekamos kokybiškai, laiku ir atitiktų veiklos sričiai keliamus reikalavimus).

### PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Vyriausybės įstatymo 22 straipsnio 14 punkte nustatyta, kad Vyriausybė skiria į pareigas ir atleidžia iš jų Vyriausybės atstovus, Vyriausybės įgaliotinį ir jo pavaduotoją, priima į pareigas ir atleidžia iš jų Vyriausybės įstaigų vadovus, kitus įstatymų nustatytus valstybės tarnautojus ir pareigūnus, juos skatina; atitinkamos valdymo srities ministro teikimu Vyriausybės į pareigas priimtiems ar paskirtiems valstybės tarnautojams ir pareigūnams skiria tarnybines nuobaudas, jeigu įstatymai nenustato kitaip.

Vidaus tarnybos statuto 28 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad centrinių statutinių įstaigų vadovus 5 metams į pareigas skiria ir iš jų atleidžia Vyriausybė ministro teikimu, jeigu kituose šių įstaigų veiklą reglamentuojančiuose įstatymuose nenustatyta kitaip; 28 straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad visais Vidaus tarnybos statute nustatytais atvejais sprendimus dėl centrinių statutinių įstaigų vadovų tarnybos santykių (išskyrus sprendimus dėl skyrimo į pareigas, laipsnio suteikimo, atleidimo iš pareigų ir tarnybinių nuobaudų skyrimo), neatsižvelgiant į tai, kas juos paskyrė į šias pareigas, priima ministras; 41 straipsnio 11 dalyje nustatyta, kad tarnybinių nuobaudą pareigūnui skiria arba sprendimą dėl pareigūno atleidimo iš vidaus tarnybos už pareigūno vardo pažeminimą priima šis pareigūnas į pareigas skiriantis asmuo.

Vadovaujantis Vidaus tarnybos statuto 41 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta nuostata, kad „už tarnybinius nusižengimus skiriamos tarnybinės nuobaudos ir tarnybinė nuobauda skiriama atsižvelgiant į tarnybinių nusižengimų padariusio pareigūno kaltę, tarnybinio nusižengimo padarymo priežastis, aplinkybes ir padarinius, į pareigūno veiklą iki tarnybinio nusižengimo padarymo, tarnybinių atsakomybę lengvinančias ir sunkinančias aplinkybes“, atsižvelgiant į Komisijos išvadą bei joje nurodytas faktines aplinkybes, pažeistų teisės aktų nuostatas, o taip pat į tai, kad Vyriausybės 2025 m. liepos 9 d. posėdyje priimtas sprendimas M. Kairiui skirti tarnybinių nuobaudą – papeikimą, teisingumo ministras teikia Vyriausybei prašymą priimti sprendimą dėl tarnybinės nuobaudos LKT direktoriui Mindaugui Kairiui skyrimo pagal Vidaus tarnybos statuto 41 straipsnio 2 dalies 3 punktą, t. y. skirti griežtą papeikimą.

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMA

**TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMAS**

Nutarimo projektas skelbiamas LR Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje.

**KITI SVARBŪS ASPEKTAI**

Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė pastabas ir pasiūlymus pateikė 2025 m. liepos 15 d. išvadoje Nr. NV-1618.

**PAŽYMĄ PARENGĖ**

Indrė Sabienė

Viešojo valdymo grupė